

平成28年 5月度

平成 28年 5月 14日

安 全 衛 生 協 議 会

1. ビデオ鑑賞

『これだけは守ろう 基本ルール17カ条』

『新人作業員のための危険予知』

2. ヒヤリ・ハット報告書作成

・一部、ピックアップして全員参加のKYKの実施

3. 社員からの要望

- ・掲示板の設置
- ・倉庫の見取り図
- ・安全運転の徹底

3. 会社通達事項

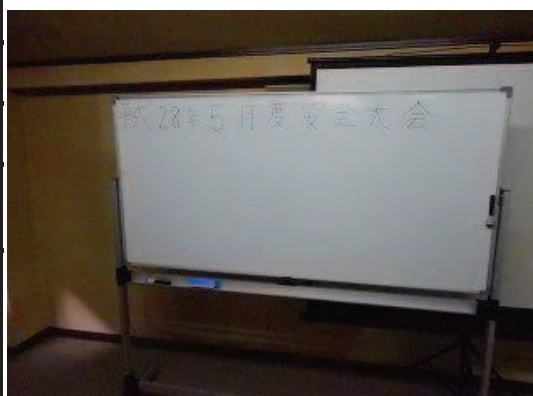
- ・月1回の安全大会の開催について … 毎月第3土曜日 PM6:00～ の予定
- ・段取り表の週ごとに更新について

4. 今後の仕事の流れ

写真NO.	1
タイトル	安全大会
場所	会議室
開催日	H28 5月 14日

備考:

参加者:17名

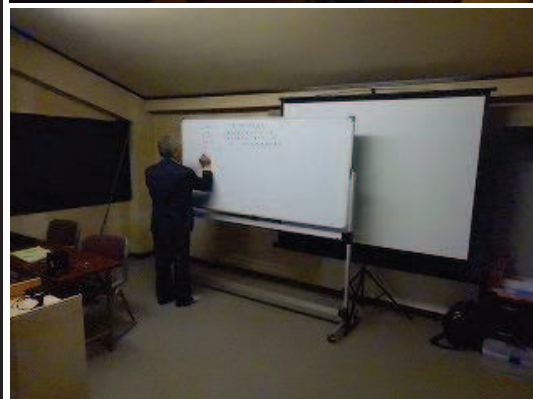


写真NO.	2
タイトル	巻き上げ機特別教育
場所	会議室
開催日	H28 5月 14日

備考:

講師: ログラル教育開発 山本講師

受講者:19名



写真NO.	3	
タイトル	足場組立・解体特別教育	
場所	会議室	
開催日	H28 5月 2日	
備考: 講師: 労働調査会 上田講師 受講者: 14名		
写真NO.		
タイトル		
位置		
写真説明		

平成28年 5月度 ヒヤリ・ハット報告書まとめ

No.	報告者氏名	概要
1	平山 健二	足場上開口部のコンパネ養生中足場の隙間からコンパネが落下。
2	橋本 隆	削岩機削孔中天井が低くレッグと天井に頭を挟まれかけた。
3	比嘉 武	トンネル内片側規制の高車作業中、交通車両(大型トラック)に接触しそうになる。
4	加藤 武志	橋脚上影のない場所でのコア削孔作業中熱中症になる。
5	三木 博明	解体現場でコアガラの入ったビットを引き上げる際重量を支えきれずに落下。手首をひねる。
6	長濱 浩好	アンカー定着(ケミカルアンカー 上向き)時開口部より足を踏み外し胸部を強打。
7	網野 温也	エポキシ樹脂攪拌時樹脂を手練りで攪拌したところ攪拌不良を起こしそうになった。
8	藤田 陽之	高速道路上規制作業コア削孔時、コアガラが走行車線に転がりそうになった。
9	白井 真人	(トンネル内片側規制の高車作業)シリンダー取付中、シリンダーを落とした。
10	今川 一仁	脚立足場上で型枠組立作業中バランスを崩し落下。
11	奥村 亮介	高車上での、シール作業中道具を落下させそうになった。
12	姜 国亮	足場移動時に足場に頭をぶつけた。
13	罗 广平	脚立作業中バランスを崩し落下しそうになった。
14	李 高广	橋梁コア削孔中削孔水が飛散した。
15	徐 朋	事務所で溶接作業中遮光面をせずに作業をして目が充血した。
16	坂田 武夫	橋脚天端での作業中橋桁に頭をぶつけた。
17	岩本 一輝	足場昇降時頭を何回かぶつけ転びそうになった。
18	築場 友哉	削孔水運搬時足場が濡れていて滑り100Vの線に足が引っ掛かり転びそうになった。
19	武内 直行	ハツリ作業中ガラが顔に当たった。
20	増尾 友寿	500下がった足場板に飛び降りた際に足場板が割れ、さらに900下がった足場に落下した。
21		
22		
23		

平成28年 5月度 安全大会

開催日

平成28年5月14日

開催場所

会議室

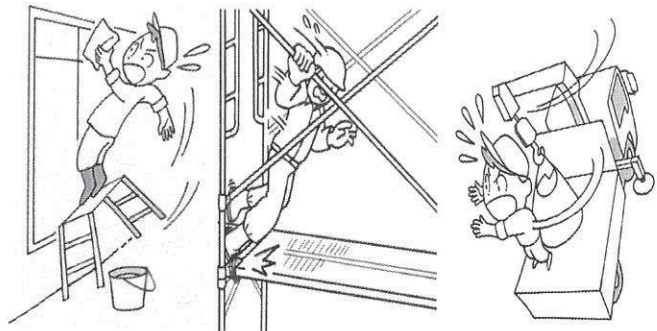
出席者名簿		
	氏 名	氏 名
1	平山健二	
2	昭子平	
3	三木博明	
4	橋本 隆	
5	篠 朋	
6	取田 武夫	
7	加藤 武志	
8	姜 国亮	
9	長瀬 防好	
10	藤田 陽之	
11	網野 温也	
12	今川 一仁	
13	築場 友哉	
14	奥村 亮介	
15	岩本 一輝	
16	李 高广	
17		

ヒヤリ・ハット報告書

★このヒヤリ・ハットがあなたを守る

ヒヤッとしたこと・ハットしたこと

会社名	
報告者	平山 健二



どんな事がありましたか

いつ	平成 年 月 日 時 分 ごろ	略図	分類
どこで	橋脚上部足場上で		① 墜落・転落 ② 転倒・激突 ③ 飛来・落下 ④ 崩壊・倒壊 ⑤ 追突 ⑥ 挟まれ・巻き込まれ ⑦ 感電・火災 ⑧ 有害物との接触 ⑨ 交通事故 ⑩ 動作の反動・無理な動作 ⑪ 破裂 ⑫ 誤動作 ⑬ 環境汚染 ⑭ その他
誰が (年齢・職種)	藤田・健二		
どうゆう作業又は、動作をしていた時	用口部・コンパネ養生中に		
どんな事があったか	足場の持ち手からコンパネが下り、敷道路上に転落した事		

ヒヤリ・ハット K. Y. T

どんな危険があるか	私達はこうする
1 コンパネを転落し、搬車に接触事故を回避	1 2人作業で養生作業を行い、無理作業は1人でしない
2 用口部に足をぶみはずし、ケガを回避	2 足元周囲を整理整頓し、足元の用口部を事前に養生を行う
3 水垢等を撒散させ、周囲をよごす	3 散らかった養生を行う作業を行う

リスクの見積	可能性	重大性	可能性基準	記号	重大基準	記号
リスク評価 (記号)	X	X	半年に1回程度	○	休業3日以下	○
			1年に1回程度	△	休業4日以上	△
			5年に1回程度	X	死亡・障害	X
			リスクレベルの評価基準			
リスクレベル	5	5	X X	安全衛生上極めて重大な問題		
		4	X △	安全衛生上かなり重大な問題		
		3	X ○・△ △	安全衛生上中程度の問題		
		2	X ○	安全衛生上多少問題		
		1	○ ○	安全衛生上殆んど問題ない		

要因分析

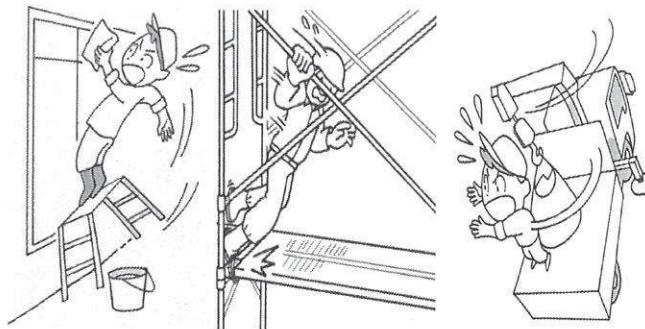
1 よく見えなかった	11 無意識に動いた	21 錯覚した
2 よく聞こえなかった	12 考え事をしていた	22 段取りが悪かった
3 気が付かなかった	13 体調が悪かった	23 連絡が不十分だった
4 忘れていた	14 イライラしていた	24 教わってなかった
5 知らなかった	15 やる気がなかった	25 初めての作業だった
6 考えなかった	16 甘く見ていた	26 その他
7 大丈夫だと思った	17 独断でやった	
8 慌てていた	18 面倒だった	
9 不愉快な事があつた	19 自分本位に考えた	
10 疲れていた	20 過信していた	

ヒヤリ・ハット報告書

★このヒヤリ・ハットがあなたを守る

ヒヤッとしたこと・ハットしたこと

会社名	
報告者	橋本 隆



どんな事がありましたか

いつ	平成30年3月28日 9時00分ごろ	略図	分類 1 墜落・転落 2 転倒・激突 3 飛来・落下 4 崩壊・倒壊 5 追突 ⑥ 挟まれ・巻き込まれ 7 感電・火災 8 有害物との接触 9 交通事故 10 動作の反動・無理な動作 11 破裂 ⑫ 誤動作 13 環境汚染 14 その他
どこで	四分橋 A2		
誰が (年齢・職種)	自分が		
どうゆう作業又は、動作をしていた時	φ34×2440 削岩機		
どんな事があったか	天井が低く 削岩機と天井に 頭をはさみかけた。		

ヒヤリ・ハット K. Y. T	
どんな危険があるか 1 作業手順を守り、おちついて作業する。 2 周囲の確認をし、逃げれる体勢で作業する 3	私達はこうする 1 天井が低い為、頭や手をはさむ。 2 削岩機にふりまめされる 3

可能性	重大性	可能性基準	記号	重大基準	記号
リスクの見積	○△	半年に1回程度 1年に1回程度 5年に1回程度	○ △ ×	休業3日以下 休業4日以上 死亡・障害	○ △ ×
リスク評価 (記号)	○△	リスクレベルの評価基準			
リスクレベル	2	5 4 3 2 1	×× ×△ ×○・△△ △○ ○○	安全衛生上極めて重大な問題 安全衛生上かなり重大な問題 安全衛生上中程度の問題 安全衛生上多少問題 安全衛生上殆んど問題ない	

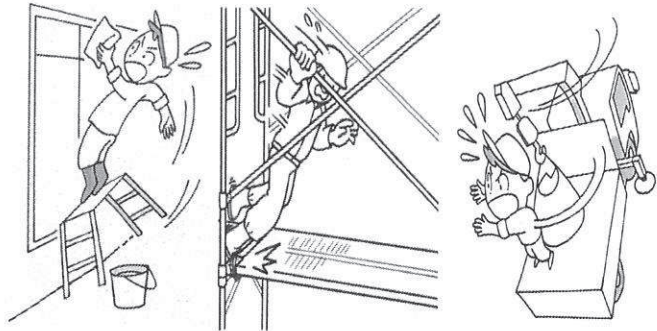
要因分析		
1 よく見えなかった	11 無意識に動いた	21 錯覚した
2 よく聞こえなかった	12 考え事をしていた	22 段取りが悪かった
3 気が付かなかった	13 体調が悪かった	23 連絡が不十分だった
④ 忘れていた	14 イライラしていた	24 救わってなかった
5 知らなかった	15 やる気がなかった	25 初めての作業だった
6 考えなかった	16 甘く見ていた	26 その他
⑦ 大丈夫だと思った	17 独断でやった	
⑧ 慌てていた	18 面倒だった	
9 不愉快な事があつた	19 自分本位に考えた	
10 疲れていた	⑩ 過信していた	

ヒヤリ・ハット報告書

★このヒヤリ・ハットがあなたを守る

ヒヤツとしたこと・ハットしたこと

会社名	(株)平山工業
報告者	比嘉 武



どんな事がありましたか

いつ	平成28年 5月13日 22時 分ごろ	略図	分類
どこで	岡山 片山トンネル		① 墜落・転落 ② 転倒・激突 ③ 飛来・落下 ④ 崩壊・倒壊 ⑤ 追突 ⑥ 挟まれ・巻き込まれ ⑦ 感電・火災 ⑧ 有害物との接触 ⑨ 交通事故 ⑩ 動作の反動・無理な動作 ⑪ 破裂 ⑫ 誤動作 ⑬ 環境汚染 ⑭ その他
誰が (年齢・職種)	比嘉 白井		
どうゆう作業又は、動作をしていた時	トンネル補修工事 高車作業中		
どんな事があったか	片側1車線規制で反対車線を通るトラックとのまよりが近くなるとなるとびっくりする		

ヒヤリ・ハット K. Y. T	
どんな危険があるか	私達はこうする
1 センターライン近くは、1人が確認、会話し移動させる	1 センターライン近くは、1人が確認、会話し移動させる
2	2 1人では作業しない
3	3

可能性	重大性	可能性基準	記号	重大基準	記号
○	△	半年に1回程度	○	休業3日以下	○
		1年に1回程度	△	休業4日以上	△
		5年に1回程度	×	死亡・障害	×
リスクの見積	リスク評価(記号)	リスクレベルの評価基準			
	○ △	5	×	安全衛生上極めて重大な問題	
		4	×	安全衛生上かなり重大な問題	
		3	×	安全衛生上中程度の問題	
		2	×	安全衛生上多少問題	
		1	○	安全衛生上殆んど問題ない	

要因分析		
1 よく見えなかった	11 無意識に動いた	21 錯覚した
2 よく聞こえなかった	12 考え事をしていた	22 段取りが悪かった
3 気が付かなかった	13 体調が悪かった	23 連絡が不十分だった
4 忘れていた	14 イライラしていた	24 救わってなかった
5 知らなかった	15 やる気がなかった	25 初めての作業だった
6 考えなかった	16 甘く見ていた	26 その他
7 大丈夫だと思った	17 独断でやった	
8 慌てていた	18 面倒だった	
9 不愉快な事があつた	19 自分本位に考えた	
10 疲れていた	20 過信していた	

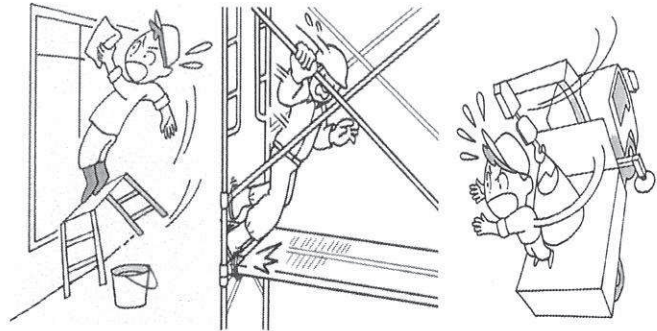
↑
○△がありません!!

ヒヤリ・ハット報告書

★このヒヤリ・ハットがあなたを守る

ヒヤッとしたこと・ハットしたこと

会社名	山平工業
報告者	加藤 武志



どんな事がありましたか

いつ	平成21年 8月 日 14時 分ごろ	略図	分類
どこで	橋脚上で		1 墜落・転落 2 転倒・激突 3 飛来・落下 4 崩壊・倒壊 5 追突 6 挟まれ・巻き込まれ 7 感電・火災 8 有害物との接触 9 交通事故 10 動作の反動・無理な動作 11 破裂 12 誤動作 13 環境汚染 14 その他
誰が (年齢・職種)	加藤		
どうゆう作業又は、動作をしていた時	コア削孔		
どんな事があったか	熱中症になった		

ヒヤリ・ハット K. Y. T	
どんな危険があるか 1 日にあたりすぎる	私達はこうする 1 適度な休憩
2 汗をかきすぎる	2 十分な水分補給
3	3

リスクの見積	可能性	重大性	可能性基準	記号	重大基準	記号
	△	△	半年に1回程度	○	休業3日以下	○
			1年に1回程度	△	休業4日以上	△
			5年に1回程度	×	死亡・障害	×
リスク評価 (記号)	リスクレベルの評価基準					
	△△	5	×	×	安全衛生上極めて重大な問題	
		4	×	△	安全衛生上かなり重大な問題	
		3	×	○・△・△	安全衛生上中程度の問題	
		2	×	○	安全衛生上多少問題	
		1	○	○	安全衛生上殆んど問題ない	

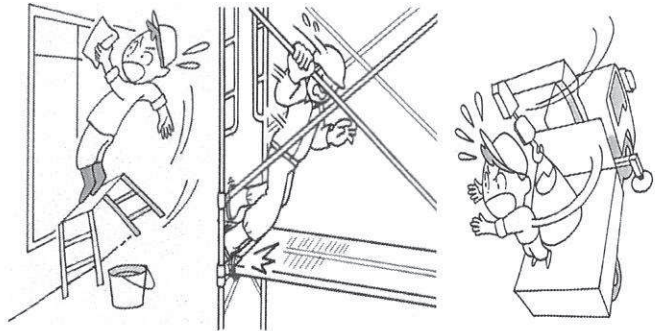
要因分析		
1 よく見えなかった	11 無意識に動いた	21 錯覚した
2 よく聞こえなかった	12 考え事をしていた	22 段取りが悪かった
3 気が付かなかった	13 体調が悪かった	23 連絡が不十分だった
4 忘れていた	14 イライラしていた	24 救わってなかった
5 知らなかった	15 やる気がなかった	25 初めての作業だった
6 考えなかった	16 甘く見ていた	26 その他
7 大丈夫だと思った	17 独断でやった	
8 慌てていた	18 面倒だった	
9 不愉快な事があつた	19 自分本位に考えた	
10 疲れていた	20 過信していた	

ヒヤリ・ハット報告書

★このヒヤリ・ハットがあなたを守る

ヒヤッとしたこと・ハットしたこと

会社名	(株)平山工業
報告者	三木 博明



どんな事がありましたか

いつ	平成28年4月20日 21時00分ごろ	略図	分類
どこで	日経ビル (地下1階カマヤ)		1 墜落・転落 2 転倒・激突 3 飛来・落下 4 崩壊・倒壊 5 追突 6 挟まれ・巻き込まれ 7 感電・火災 8 有害物との接触 9 交通事故 10 動作の反動・無理な動作 11 破裂 12 誤動作 13 環境汚染 14 その他
誰が (年齢・職種)	三木 38才 コアエ		
どうゆう作業又は、動作をしていた時	コアが入りの ピットを上げ時 (φ160×L900)		
どんな事があったか	手をふもて 介助した		

ヒヤリ・ハット K. Y. T	
どんな危険があるか	私達はこうする
1 コアが入りがかみ込みで(φ160×L900)かまの重量になる。	1 上げ方を考え、二人で協力等、重量に気を配る。
2 コアピットは重さがないに気が付いたら、穴にすぐ11番をいれ、おさめる。	2 モーターで上げる等、おさめる安全に気を配る。モーターは、広くて作業する。
3	3

可能性	重大性	可能性基準	記号	重大基準	記号
リスクの見積	○ △	半年に1回程度 1年に1回程度 5年に1回程度	○ △ ×	休業3日以下 休業4日以上 死亡・障害	○ △ ×
リスク評価(記号)	○△	リスクレベルの評価基準			
リスクレベル	3	5 4 3 2 1	×× ×△ ×○・△△ ×○ ○○	安全衛生上極めて重大な問題 安全衛生上かなり重大な問題 安全衛生上中程度の問題 安全衛生上多少問題 安全衛生上殆んど問題ない	

要因分析		
1 よく見えなかった	11 無意識に動いた	21 錯覚した
2 よく聞こえなかった	12 考え事をしていた	22 段取りが悪かった
3 気が付かなかった	13 体調が悪かった	23 連絡が不十分だった
4 忘れていた	14 イライラしていた	24 教わってなかった
5 知らなかった	15 やる気がなかった	25 初めての作業だった
6 考えなかった	16 甘く見ていた	26 その他
7 大丈夫だと思った	17 独断でやった	
8 慌てていた	18 面倒だった	
9 不愉快な事があつた	19 自分本位に考えた	
10 疲れていた	20 過信していた	